

**Protokół**

**z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 10 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.**

Dostawy  Usługi

1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)

**Piła taśmowa z układem chłodzenia**

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):		
	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>		<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="6"/>
Dodatkowe przedmioty:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia (bez VAT i cła) **3008, 00 zł.**

Tj **697,67 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia (z VAT i cłem) **3700 zł.**

3) Propozycje cenowe/ofertowe złożyli

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
1.	STILER Przemysław Bańkowski NIP: 821-227-02-34 NIP EU: PL8212270234 REGON: 142626212	11 Listopada 16/52 08-110 Siedlce Mazowieckie Polska	3700,00	brak	100

5) Wybrany wykonawca

**STILER Przemysław Bańkowski**

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy: Wykonawca zaproponował kwotę brutto spełniającą nasze wymagania.

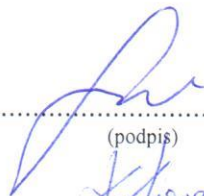
6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Artur Sawocynski

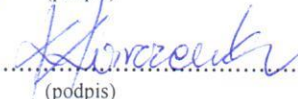
(imię i nazwisko – stanowisko)

Katarzyna Kuczyńska

(imię i nazwisko – stanowisko)



(podpis)



(podpis)

.....  
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....  
(podpis)

---

**Decyzja**  
**na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień**  
**Publicznych z dnia 29 stycznia 2009 r. wybór wykonawcy zatwierdzam\*/nie**  
**zatwierdzam\***

Kwota brutto zaproponowana przez dostawcę jest wyższa niż przeznaczone środki finansowe  
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

Warszawa , dnia 18.12.2018.r.

Instytutu Techniki Wytwarzania



dr inż. Tomasz Chmielewski, prof. PW

(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

\*niepotrzebne skreślić